Дело №1-2-1703/2024

УИД:86мs0034-01-2023-003295-28

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«08» апреля 2024 года г. Когалым

 И.о. мирового судьи судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры мировой судья судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Олькова Н.В.

 при секретаре Макаровой Е.А.

 с участием государственного обвинителя помощника прокурора г.Когалыма Герасимова С.А.

 подсудимого Иванова А.А.

 адвоката Гуслякова А.С., по соглашению, представившего удостоверение №1352 от 28.02.2018 года и ордер №96 от 04.03.2024 года

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

 Иванова Алексея Алексеевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, холостого, на иждивении детей не имеющего, работающего \*, проживающего по месту регистрации по адресу: г\*, военнообязанного, не судимого, избрана мера пресечения в виде содержание под стражей,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

 УСТАНОВИЛ:

 Согласно обвинительному акту Иванов Алексей Алексеевич совершил преступление против собственности при следующих обстоятельствах.

 21.05.2023 года в период времени с 17 часов 30 минут до 18 часов 00 минут Иванов Алексей Алексеевич, находясь в торговом зале магазина «Ермолино», расположенного по адресу: г. Когалым проезд Сопочинского дом 2/2 г. Когалыма действуя с умыслом направленным на хищение чужого имущества, тайно от окружающих из корыстных побуждений, путем свободного доступа, совершил хищение сотового телефона марки «Realmi» неустановленной модели, принадлежащего К.А.Г., чем причинил К.А.Г. материальный ущерб на общую сумму в размере 6000 рублей.

 Продолжая свои преступные действия, Иванов Алексей Алексеевич с похищенным имуществом - сотовым телефоном марки «Realmi», принадлежащим К.А.Г., с места происшествия скрылся и распорядился им по своему усмотрению, а именно 21.05.2023 г. около 18 часов 00 минут Иванов Алексей Алексеевич покинув магазин «Ермолино», расположенный по проезду Сопочинского дом 2/2 г. Когалыма направился в кафе «Париж», расположенное по адресу: г. Когалым ул. Сибирская 13. По пути следования выключил похищенный телефон марки «Realmi», извлек из указанного устройства сим-карту и выбросил ее в неустановленном месте. После чего, похищенный сотовый телефон марки «Realmi» с целью сокрытия совершенного им преступления так же выбросил в неустановленном месте.

 Своими преступными действиями Иванов Алексей Алексеевич причинил К.А.Г. материальный ущерб на сумму 6000 рублей.

 Таким образом, своими умышленными действиями Иванов Алексей Алексеевич совершил преступление, предусмотренное части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 Ранее от потерпевшего К.А.Г. мировому судье поступило заявление о прекращении уголовного дела связи с примирением с подсудимым Ивановым А.А., ущерб возмещен, претензий не имеет (т. 1 л.д.125). 12.09.2023 заявление зарегистрировано на судебном участке №3 Когалымского судебного района за входящим номером 5765, имеется резолюция мирового судьи «в дело». Таким образом, подлинность заявления потерпевшего К.А.Г. не вызывает сомнений.

 Потерпевший К.А.Г. извещенный своевременно о дне и времени слушания уголовного дела в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия, поддерживает ранее заявленное ходатайство от 12.09.2023 года о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым. Ущерб возмещен, претензий к Иванову А.А. не имеет.

 Подсудимый Иванов А.А. на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон по не реабилитирующим основаниям согласен, пояснил, что вину признает, в содеянном раскаивается.

 Защитник Гусляков А.С. просил удовлетворить ходатайство потерпевшего.

 Государственный обвинитель помощник прокурора г. Когалыма Герасимов С.А. невозражал против прекращения уголовного дела за примирением сторон, поскольку оснований для отказа в удовлетворении ходатайства не имеется.

 В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 Исходя из нормы статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Согласно пункту 9 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 19 от 27 июня 2013 года «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в соответствии со статьей 76 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

 В силу пункта 10 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 19 от 27 июня 2013 года «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» под заглаживанием вреда для целей статьи 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего, перечисленные в пункте 2 1 настоящего постановления Пленума. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

 На основании изложенного и учитывая, что подсудимый Иванов А.А. не судим (т. 1 л.д.77,78-82); совершенное им преступление относится к категории небольшой тяжести, вину признал, раскаялся в содеянном, в Бюджетном учреждении Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Когалымская городская больница» на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит (т.1 л.д.85-86); состоит на диспансерном наблюдении в Государственном бюджетном учреждении «Курганский областной наркологический диспансер» с 18.11.2016 года с диагнозом: синдром зависимости, вызванный одновременным употреблением нескольких наркотических средств и других психоактивных веществ (т.1 л.д. 88); у врача-психиатра в Государственном казенном учреждении «Курганская областная психоневрологическая больница» г. Курган не наблюдается (т.1 л.д. 90); по месту жительства участковым уполномоченным ОМВД России по г. Когалыму зарекомендовал себя с удовлетворительной стороны, жалоб и нареканий со стороны соседей не поступало, к административной и уголовной ответственности не привлекался, на каких-либо учетах в ОМВД России по г. Когалыму не состоит, другими компрометирующими материалами ОМВД России по г. Когалыму в отношении Иванова А.А. не располагает (т.1 ст. 92); материальный и моральный ущерб в размере 6500,00 рублей возмещен в полном объеме (т. 1 л.д. 70); с учетом свободно выраженного волеизъявления потерпевшего Кулиева А.Г.о., который ходатайствует о прекращении уголовного дела, ущерб возмещен, претензий к подсудимому не имеет, подсудимый Иванов А.А. на прекращение уголовного дела за примирением сторон по не реабилитирующим основаниям согласен, мировой судья при таких обстоятельствах считает возможным уголовное дело в отношении Иванова А.А. прекратить в связи с примирением сторон.

 Гражданский иск не заявлен. Вещественных доказательств нет. Процессуальных издержек по уголовному делу не имеется.

 Руководствуясь статьями 25, 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 уголовное дело по обвинению Иванова Алексея Алексеевича в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации производством прекратить в связи с примирением сторон.

 Меру пресечения в виде содержания под стражей отменить, освободить Иванова А.А. в зале суда.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение пятнадцати дней в Когалымский городской суд через мирового судью судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

 Мировой судья: подпись Н.В.Олькова

Подлинник находится в материалах уголовного дела №1-2-1703/2024